

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL DYDD GWENER, 21 MAWRTH 2025

Presenoldeb:

Cynghorwyr: Elfed Williams (Cadeirydd), Annwen Hughes ac Edgar Owen

Swyddogion: Nia Grisdale (Rheolwr Gwasanaeth Cyfreithiol), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

Eraill a wahoddwyd:

Eitem 5: Ymgeisydd Mr A

Eitem 6: Ymgeisydd Mr B

1. YMDDIHEURIADAU

Dim i'w nodi

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAU ALLAN Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitemau canlynol gan ei fod yn debygol y datgelir gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym mharagraffau 12 ac 13, Rhan 4, Atodiad 12 A, Deddf Llywodraeth Leol 1972. Mae'r paragraffau yma yn berthnasol oherwydd bod gan yr unigolion dan sylw'r hawl i breifatrwydd ac nad oes unrhyw fudd cyhoeddus sy'n gofyn am ddatgelu gwybodaeth bersonol am yr unigolion nac yn gofyn am eu hadnabod. O ganlyniad mae'r budd cyhoeddus o gadw'r wybodaeth yn eithriedig yn gorbwyso'r budd cyhoeddus o'i datgelu.

5. CAIS AM DRWYDDED HACNI/HURIO PREIFAT

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

- Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
- Nad yw'r unigolyn yn fygythiad i'r cyhoedd
- Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
- Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
- Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
- Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

Cyflwynodd y Rheolwr Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Mr A i adnewyddu trwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r hyn sydd yn gysylltiedig ag addasrwydd unigolyn i fod yn yrrwr cerbyd hacni/hurio preifat

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r cais.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais gan roi gwybodaeth am gefndir y pwyntiau cosb a'i amgylchiadau personol. Nododd fod ganddo drwydded gyrrwr cerbyd hacni / hurio preifat ers 2008 a phan fu iddo dderbyn y drwydded cafodd gyngor i adrodd ar unrhyw achosion o yfed a gyrru a/ neu ymddygiad troseddol i'r Uned Trwyddedu, ond dim sôn am adrodd ar bwyntiau gyrru. Ategodd mai diweddar oedd y pwyntiau a hynny oherwydd newidiadau mewn cyfyngiadau cyflymder yn yr ardaloedd roedd yn teithio gyda'i waith. Derbyniodd ddifrifoldeb y sefyllfa, petai yn colli ei drwydded y byddai yn colli ei waith.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat gyda Chyngor Gwynedd.

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- Canllawiau Addasrwydd Unigolyn
- Adroddiad yr Adran Drwyddedu
- Ffurflen gais yr ymgeisydd
- Datganiad DBS
- Adroddiad Asiantaeth Trwyddedu Gyrrwr a Cherbydau
- Sylwadau llafar gan yr ymgeisydd ynghyd a thystiolaeth a gwybodaeth ysgrifenedig

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol

Cefndir

Yn mis Rhagfyr 2022 derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb am dorri cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus.

Dau ddiwrnod yn ddiweddarach, yn yr un lleoliad, derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb am dorri cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus.

Yn mis Hydref 2024 derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb am dorri cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus.

CYMALAU PERTHNASOL Y POLISI

Ystyriwyd paragraff 2.2 o Bolisi'r Cyngor lle nodi'r nad oes rheidrwydd i berson sydd â chollfarn am drosedd ddifrifol gael ei wahardd rhag cael trwydded, ond bydd disgwyl iddo fod yn rhydd rhag unrhyw golffarnau am gyfnod priodol fel y nodir yn y Polisi, a dangos

tystiolaeth ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Mae cyfrifoldeb ar yr ymgeisydd i brofi ei fod yn berson addas a phriodol. Mae paragraff 2.4 yn nodi pan fydd ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd(au) neu fod mater arall/materion eraill i'w (h)ystyried yng nghyswllt hynny, ni chaiff y Cyngor adolygu rhinweddau'r gollfarn honno na'r mater arall hwnnw.

Ystyriwyd paragraff 4.5 sydd yn nodi bod Gorchymyn Deddf Ailsefydlu Troseddwyd 1974 (Eithriadau) (Diwygio) 2002 yn caniatáu'r Is-bwyllgor ystyried pob collfarn, p'run ai ydynt wedi eu treulio o dan Ddeddf 1974 neu beidio.

Mae rhan 13 yn ymwneud a mân droseddau traffig ac yn cyfeirio yn bennaf at droseddau sydd heb eu rhestru ym mharagraff 12.2 o'r Polisi gyda paragraff 13.1 yn diffinio 'man drosedd traffig fel trosedd sydd yn derbyn rhwng 1 a 3 pwynt cosb. Ystyriwyd paragraff 13.3 sy'n datgan y "Gallai mwy nag un gollfarn am fân drosedd traffig neu fater arall i'w ystyried arwain at wrthod cais, yn enwedig os oes sawl collfarn neu faterion eraill i'w hystyried ar gyfer yr un drosedd, e.e. goryrru. Mae'n bosibl y caiff gyrrwr trwyddedig ei gyfeirio at sylw Is-bwyllgor Trwyddedu os oes mwy na dwy drosedd ac/neu gyfanswm o 6 phwynt ar ei drwydded

CASGLIADAU

Derbyniodd yr Is-bwyllgor bod gan yr ymgeisydd ddwy drosedd o oryrru o fewn 2 ddiwrnod i'w gilydd ac ymhellach drydedd drosedd a ddigwyddodd yn 2024. Cafwyd eglurhad o'r lleoliadau ar gyfer y troseddau; roedd y ddau gyntaf wedi digwydd yng nghyffiniau Flint ac o fewn ychydig ddyddiau oherwydd bod yr ymgeisydd yn credu mai 40 mya oedd y terfyn cyflymder a'i fod yn gwneud rhwng 30 a 40. Yng nghyd-destun y trydydd trosedd eglurwyd ei fod wedi digwydd mewn ardal cyfyngiad cyflymder o 20mya ac roedd yn gwneud oddeutu 26mya. Ystyriwyd y sylwadau gonest a wnaeth yr ymgeisydd gan dderbyn ei fod yn llawn deall difrifoldeb y sefyllfa gan gydnabod y byddai collfarn arall yn golygu colli trwydded tacsï a thrwydded gyrru. Nododd yr is-bwyllgor hefyd fod yr ymgeisydd wedi dal trwydded tacsï ers 2008 ac nad oedd unrhyw broblemau blaenorol. Amlygwyd pwysigrwydd gohebu unrhyw ddigwyddiadau gyda'r Uned Trwyddedu.

Penderfynodd yr Is-bwyllgor o blaid caniatáu y cais

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd gan amlygu ei hawl i apelio'r penderfyniad

6. CAIS AM DRWYDDED HACNI/HURIO PREIFAT

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

- Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
- Nad yw'r unigolyn yn fygythiad i'r cyhoedd
- Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
- Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
- Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
- Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

Cyflwynodd y Rheolwr Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Mr

B am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r hyn sydd yn gysylltiedig ag addasrwydd unigolyn i fod yn yrrwr cerbyd hacni/hurio preifat

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell i'r Is-bwyllgor wrthod y cais gan nad oedd nad oedd tair blynedd wedi mynd heibio ers diwedd y gwaharddiad gyrru.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais gan roi gwybodaeth am gefndir y pwyntiau cosb a'i amgylchiadau personol. Nododd bod cyfnod covid wedi bod yn gyfnod anodd iddo a'r digwyddiad yn parhau i gael effaith arno. Ategodd ei fod wedi derbyn hysbysiad yn nodi lleihad yn ei oriau gwaith pob dydd ac o ganlyniad, roedd rhaid iddo ystyried incwm ychwanegol i gefnogi ei deulu.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat gyda Chyngor Gwynedd.

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- Canllawiau Addasrwydd Unigolyn
- Adroddiad yr Adran Drwyddedu
- Ffurflen gais yr ymgeisydd
- Datganiad DBS
- Adroddiad Asiantaeth Trwyddedu Gyrwyr a Cherbydau
- Datganiad Tyst
- Sylwadau llafar gan yr ymgeisydd ynghyd a thystiolaeth a gwybodaeth ysgrifenedig

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r mater canlynol

Cefndir

Yn Chwefror 2021, derbyniodd yr ymgeisydd gollfarn o dan y Ddeddf Traffig Ffyrdd 1988 am yrru o dan ddylanwad cyffuriau. Fe'i gwaharddwyd rhag gyrru am 12 mis yn weithredol o'r 3ydd o Awst 2021.

CYMALAU PERTHNASOL Y POLISI

Ystyriwyd paragraff 2.2 o Bolisi'r Cyngor lle nodi'r nad oes rheidrwydd i berson sydd â cholffarn am drosedd ddifrifol gael ei wahardd rhag cael trwydded, ond bydd disgwyl iddo fod yn rhydd rhag unrhyw gollfarnau am gyfnod priodol fel y nodir yn y Polisi, a dangos tystiolaeth ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Mae cyfrifoldeb ar yr ymgeisydd i brofi ei fod yn berson addas a phriodol. Mae paragraff 2.4 yn nodi pan fydd ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd(au) neu fod mater arall/materion eraill i'w (h)ystyried yng nghyswllt hynny, ni chaiff y Cyngor adolygu rhinweddau'r gollfarn honno na'r mater arall hwnnw.

Ystyriwyd paragraff 4.5 sydd yn nodi bod Gorchymyn Deddf Ailsefydlu Troseddswyr 1974 (Eithriadau) (Diwygio) 2002 yn caniatáu'r Is-bwyllgor ystyried pob collfarn, p'r un ai ydynt wedi eu treulio o dan Ddeddf 1974 neu beidio.

Ystyriwyd paragraff 11.0 sydd yn cyfarch troseddau gyrru. Ym mharagraff 11.1 fe nodir y byddai ystyriaeth ddifrifol i gollfarnau am yrru neu fod yn gyfrifol am gerbyd dan ddylanwad alcohol / cyffuriau. Bydd un sydd wedi ei gael yn euog o droseddau yn ymwneud ag yfed a gyrru / dan ddylanwad cyffuriau yn annhebygol o gael trwydded hyd

nes iddo fod yn rhydd rhag collfarn(au) o'r fath am 3 blynedd o leiaf.

CASGLIADAU

Bu i'r Is-bwyllgor bwyso a mesur yr holl ffactorau perthnasol gan ystyried sylwadau'r ymgeisydd yn ofalus a derbyn ei ddatganiad gonest ynglŷn â sefyllfa o gwmpas y gollfarn a'r ffaith bod cyfnod covid wedi bod yn amser anodd iddo. Bu i'r is-bwyllgor ystyried mai ymhen pump mis byddai'r ymgeisydd wedi gallu cyflwyno cais a fyddai wedi cael ei ganiatáu gan swyddogion yn unol â'r polisi. Rhoddwyd ystyriaeth hefyd mai cais am drwydded blwyddyn oedd yma ac os byddai'n cyflwyno cais i adnewyddu, byddai, oherwydd y manylion ar y DBS yn cael ei alw gerbron yr is-bwyllgor unwaith eto.

Ar ôl pwyso a mesur yr holl ffactorau yn ofalus, penderfynwyd drwy fwyafrif, bod y ymgeisydd yn berson addas i gael trwydded.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd gan amlygu ei hawl i apelio'r penderfyniad

Dechreuodd y cyfarfod am 10.00 y.b. a daeth i ben am 11.15 y.b.

CADEIRYDD